



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 2384 D.P.S.G.
Data 04 10 2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor*, inițiată de domnii senatori Gheorghe Funar, Nicolae Iorga, Dan Claudiu Tănăsescu și Aurel Ardelean, din Grupul parlamentar al PRM (Pl x 373/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune modificarea unor prevederi ale Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

- modificarea art. 2 în sensul că pot fi membri ai Guvernului persoanele care au numai cetățenia română și domiciliul în țară și care "*nu au primit legitimație de maghiar*";

- ședințele ordinare ale Guvernului să fie ținute în zilele de vineri, sâmbătă sau duminică, pentru a permite miniștrilor care au și calitatea de parlamentari să participe la lucrările Camerelor din care fac parte;

- suspendarea de drept a concediilor de odihnă ale miniștrilor și secretarilor de stat în timpul calamităților naturale;

- modificarea unor prevederi privind atribuțiile principale ale Guvernului, respectiv ale miniștrilor, în sensul inserării unor referiri la Programul de guvernare, care să marcheze încă o dată faptul că exercitarea conducerii generale a administrației publice se face "*potrivit Programului de guvernare*";

- propunerea ca toți candidații la funcția de ministru să fie audiați și să obțină avizul comisiilor permanente ale Parlamentului;

- prefectul conduce serviciile publice "*deconcentrate*" și nu cele "*descentralizate*".

II. Propuneri și observații

1. Propunerea de la **pct. I** - de modificare a *art. 1 din Legea nr. 90/2001* - nu se justifică întrucât este reglementată deja în alineatul (3) al art. 1 din același act normativ, potrivit căruia "*Guvernul se organizează și funcționează în conformitate cu prevederile constituționale, având la bază Programul de guvernare acceptat de Parlament*".

2. Referitor la **pct. II** din inițiativa legislativă, menționăm că "*legitimația de maghiar*" nu reprezintă un act de identitate prin care să se recunoască cetățenia maghiară, ci un act constatator al unei legături etnice cu statul maghiar. Prin urmare, titularul acestei legitimații nu deține prin aceasta cetățenia maghiară ci doar beneficiază de unele drepturi, în special culturale. A accepta o astfel de propunere ar însemna reglementarea unei discriminări contrară prevederilor Constituției României și ale Convenției europene a Drepturilor Omului, având în vedere lipsa de semnificație juridică relevantă a legitimației de maghiar.

De altfel, pe data de 23 septembrie 2003 a fost semnat la București *Acordul între Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare*, aprobat ulterior prin Hotărârea Guvernului nr. 1310/2003. Prin acesta au fost convenite condiții aplicării *Legii privind maghiarii din statele vecine Ungariei* în ceea ce privește acordarea certificatelor ungare pentru cetățenii români, în anumite condiții expres prevăzute.

Menționăm că prevederile acestui Acord sunt în conformitate cu standardele internaționale, recunoscute și prin *Raportul asupra tratamentului preferențial al minorităților naționale de către statul de origine*, adoptat în anul 2001 de către Comisia Europeană pentru Democrație prin Lege (Comisia de la Veneția).

Astfel, conform art. 1, coroborat cu art. 7 din Acordul sus-menționat, cele două guverne au convenit acordarea certificatelor ungare cetățenilor români care sunt de origine etnică maghiară și obligativitatea folosirii lor numai pe teritoriul Republicii Ungare.

Prin urmare, având în vedere că aplicarea legii ungare se face cu acordul statului român, nu există nici un motiv care să poată justifica o discriminare între cetățenii români, după criteriul certificatului ungar, ceea ce face inacceptabilă propunerea de la **pct. II**.

3. Propunerea de la **pct. III** - de modificare a textelor *lit. a) și lit. b) ale art. 11* prin introducerea sintagmelor "*potrivit Programului de guvernare*" și respectiv "*pentru îndeplinirea Programului de guvernare*" - nu se justifică întrucât obligația funcționării în baza Programului de guvernare este reglementată imperativ de art. 1 alin. (3) din Legea nr.90/2001. De altfel, pe lângă problemele înscrise în Programul de guvernare, activitatea Guvernului are în vedere și aspecte privind conducerea generală a administrației publice, precum și reglementarea unor situații neprevăzute.

4. Instituirea, prin lege, a zilelor de vineri, sâmbătă sau duminică pentru ședințele ordinare ale Guvernului - **pct.IV** - este neavenită deoarece, pe de o parte, numărul de miniștri parlamentari este foarte mic raportat la numărul total de parlamentari, iar pe de altă parte, potrivit principiului separației puterilor în stat, fiecare dintre acestea își organizează după cum apreciază necesar modul de funcționare.

De asemenea, la alineatul (1) al art. 25 din Legea nr. 90/2001 se prevede cu titlu imperativ obligativitatea Guvernului de a se întruni în ședințe săptămânale și, totodată, posibilitatea ca - în funcție de unele

urgente conjuncturale, precum și de agenda Primului-ministru – ședințele Guvernului să se desfășoare "*ori de câte ori este nevoie*".

Menționăm și faptul că modificarea propusă este de natură a antrena cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.

5. Referitor la punctele **VI și VII** - modificarea alineatului (2) al art. 35 și a art. 38 - privind avizul comisiilor permanente ale Parlamentului în cazul miniștrilor, apreciem că acestea nu se justifică întrucât Legea nr. 90/2001 reglementează acest aspect în art. 36, potrivit căruia: "*Ministerele și miniștrii se aprobă de către Parlament, prin acordarea votului de încredere asupra Programului de guvernare și întregii liste a Guvernului, la investitură*".

Această prevedere este în concordanță cu prevederile art. 85 alin.(2) și (3) din Constituția României, republicată, conform cărora în caz de remaniere guvernamentală sau de vacanță a postului, *numirea noilor membri ai Guvernului se face de către președintele României la propunerea primului-ministru, exercitarea acestei atribuții fiind condiționată de necesitatea aprobării Parlamentului numai în cazul în care prin propunerea de remaniere se schimbă structura sau compoziția politică a Guvernului*.

Apreciem că actuala procedură de numire a noilor miniștri este rapidă și eficientă deoarece permite ca perioada alocată acestor înlocuiri în funcție să nu fie mare, astfel încât Guvernul să se poată concentra pe îndeplinirea atribuțiilor sale.

6. În ceea ce privește propunerea de la **pct. VIII** - de a se suspenda concediile de odihnă ale miniștrilor și secretarilor de stat în timpul calamităților naturale - apreciem că prevederile art. 25 alin. (1) din Legea nr. 90/2001, potrivit cărora "*Guvernul se întrunește săptămânal sau ori de câte ori este nevoie*", sunt suficiente în ceea ce privește modul de organizare, funcționare și, mai ales, de convocare a Guvernului, inclusiv pentru cazuri de urgență.

În plus, modul de organizare a aparatului administrativ central și local în situații de urgență este reglementat detaliat în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată prin Legea nr. 15/2005, prevăzându-se expres constituirea și funcționarea, sub conducerea miniștrilor, respectiv a conducătorilor instituțiilor publice centrale, a unor comitete ministeriale pentru situații de urgență.

Pe de altă parte, subliniem faptul că dreptul la concediu este un drept recunoscut și garantat de art. 41 alin.(2) din Constituția României. Restrângerea exercițiului acestui drept trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o. În condițiile în care *nu toți miniștrii și secretarii de stat au atribuții cu privire la combaterea calamităților*, considerăm că măsura suspendării concediilor acestora în timpul calamităților naturale nu se justifică, nefiind nici necesară și nici proporțională cu situația care a determinat-o.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

The image shows a handwritten signature in black ink that reads "Călin Popescu-Tăriceanu". To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text "ROMANIA" at the top, "GUVERNUL ROMÂNIEI" around the inner edge, and "MINISTRU" at the bottom. In the center of the stamp, there is a smaller, less legible stamp or mark.

Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului deputat **Adrian NĂSTASE**

Președintele Camerei Deputaților